

# СЛУЧАЙНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Е. А. Бакланов

Новосибирск 2024

- 1 Основные понятия теории вероятностей
- 2 Случайные блуждания
- 3 Цепи Маркова
  - Классификация состояний

Далее рассматриваем только однородные цепи Маркова.

## Определение 3.6

Состояние  $j \in S$  называется *несущественным*, если существует такое состояние  $i \in S$  и число  $n_0 \geq 1$ , что  $p_{j,i}(n_0) > 0$  и  $p_{i,j}(n) = 0$  для любого  $n \geq 1$ .

В противном случае состояние  $j \in S$  называется *существенным* состоянием.

## Определение 3.7

Существенные состояния  $i$  и  $j$  называются *сообщающимися*, если существуют такие  $m, n \geq 1$ , что  $p_{i,j}(m) > 0$  и  $p_{j,i}(n) > 0$ .

# Классификация состояний

Пусть  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  — однородная цепь Маркова. Выделим класс  $S^0$  всех несущественных состояний. Пусть теперь  $i \in S$  — какое-нибудь существенное состояние. Обозначим  $S_i$  класс состояний, включающий в себя  $i$  и все состояния, с ним сообщающиеся. Если  $j \in S_i$ , то состояние  $j$  существенно, сообщается с  $i$ . Следовательно,  $S_i = S_j$ . Таким образом, множество всех существенных состояний разбивается на непересекающиеся классы сообщающихся состояний так, что любые два состояния из одного класса сообщаются между собой.

## Определение 3.8

Если класс  $S_i$  состоит из одного состояния  $i$ , то это состояние называется *поглощающим*.

Ясно, что если система попала в существенное состояние  $i$ , то она уже никогда не выйдет из класса  $S_i$ .

## Определение 3.9

Цепь Маркова, состоящая из одного класса существенных сообщающихся состояний, называется *неразложимой (неприводимой)*. Если цепь содержит более одного класса, то она называется *разложимой (приводимой)*.

# Классификация состояний

Введём обозначение для вероятности первого возвращения за  $n$  шагов в состояние  $j \in S$ :

$$f_j(n) = P(X_n = j, X_{n-1} \neq j, \dots, X_1 \neq j \mid X_0 = j), \quad n \geq 1.$$

Вероятность возвращения в состояние  $j \in S$  за конечное число шагов:

$$F_j = \sum_{n=1}^{\infty} f_j(n).$$

## Определение 3.10

Состояние  $j \in S$  называется *возвратным*, если  $F_j = 1$ , и *невозвратным*, если  $F_j < 1$ .

## Определение 3.11

Состояние  $j \in S$  называется *нулевым*, если  $p_{j,j}(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , и *ненулевым* в противном случае.

## Определение 3.12

Состояние  $j \in S$  называется *периодическим*, с периодом  $d_j$ , если возвращение с положительной вероятностью в  $j$  возможно только за число шагов, кратное  $d_j > 1$ , и  $d_j$  есть наибольшее число, обладающее этим свойством.

Другими словами,  $d_j$  есть наибольший общий делитель (н. о. д.) множества чисел  $\{n > 1: p_{j,j}(n) > 0\}$ . Отметим, что  $p_{j,j}(n) = f_j(n) = 0$ , если  $n$  не делится нацело на  $d_j$ .

## Пример.

Рассмотрим блуждание частицы по целым точкам на вещественной прямой, задаваемое следующим образом: частица либо с вероятностью  $1/2$  сдвигается на единицу вправо, либо с той же вероятностью остается на месте. Здесь  $f_j(1) = 1/2$ , а для  $n > 1$   $f_j(n) = 0$  для любой точки  $j$ . Поэтому  $F_j < 1$ , и все состояния невозвратны. Легко видеть, что  $p_{j,j}(n) = 1/2^n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , поэтому все состояния нулевые.

Если же точка с вероятностью  $1/2$  смещается вправо и с той же вероятностью влево, то мы получим цепь с периодом 2, так как вернуться в любое фиксированное состояние можно лишь за чётное число шагов.

## Лемма 3.8 (теорема Абеля)

1. Если ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  сходится, то существует предел

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

2. Если  $a_n \geq 0$  для всех  $n \geq 0$ , то существует конечный или бесконечный предел  $\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  и

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

# Классификация состояний

## Доказательство

Пусть  $A = \sum_{n=0}^{\infty} a_n$ ,  $b_n = \sum_{k=0}^n a_k$ ,  $n \geq 0$ ,  $\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ,  $0 < x < 1$ .

Докажем, что для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что  $|\varphi(x) - A| < \varepsilon$  при  $1 - \delta < x < 1$ .

Так как  $a_0 = b_0$  и  $a_n = b_n - b_{n-1}$ ,  $n \geq 1$ , то для любого  $N > 1$

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N a_n x^n &= b_0 + \sum_{n=1}^N (b_n - b_{n-1}) x^n = b_0 + \sum_{n=1}^N b_n x^n - \sum_{n=1}^N b_{n-1} x^n = \\ &= \sum_{n=0}^N b_n x^n - \sum_{n=0}^{N-1} b_n x^{n+1} = b_N x^N + \sum_{n=0}^{N-1} b_n (x^n - x^{n+1}) = \\ &= b_N x^N + (1-x) \sum_{n=0}^{N-1} b_n x^n. \end{aligned}$$

## Доказательство

Пусть  $0 < x < 1$ . Тогда  $b_N x^N \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$  и, значит,

$$\varphi(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n.$$

Так как  $\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$  при  $0 < x < 1$ , то  $A = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} A x^n$  и, следовательно,

$$\varphi(x) - A = (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} (b_n - A) x^n$$

при всех  $0 < x < 1$ .

## Доказательство

Так как ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  сходится, то  $b_n \rightarrow A$  при  $n \rightarrow \infty$ , т. е. для любого  $\varepsilon > 0$  найдётся число  $N \geq 1$  такое, что  $|b_n - A| < \varepsilon/2$  для всех  $n \geq N$ . Тогда при  $0 < x < 1$

$$\begin{aligned} |\varphi(x) - A| &\leq (1-x) \sum_{n=0}^{\infty} |b_n - A| x^n = \\ &= (1-x) \sum_{n=0}^N |b_n - A| x^n + (1-x) \sum_{n=N+1}^{\infty} |b_n - A| x^n \leq \\ &\leq (1-x) \sum_{n=0}^N |b_n - A| + \frac{\varepsilon}{2} (1-x) \sum_{n=N+1}^{\infty} x^n \leq \\ &\leq (1-x)K + \varepsilon/2, \end{aligned}$$

## Доказательство

где  $K = \sum_{n=0}^N |b_n - A|$ .

Если  $x > 1 - \varepsilon/(2K)$ , то  $(1 - x)K < \varepsilon/2$ . Значит, положив  $\delta = \varepsilon/(2K)$ , получаем  $|\varphi(x) - A| \leq (1 - x)K + \varepsilon/2 < \varepsilon$  при  $1 - \delta < x < 1$ , т. е.

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \varphi(x) = A.$$

## Доказательство

Докажем второе утверждение леммы.

Пусть  $\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = +\infty$ . Так как  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \leq \sum_{n=0}^{\infty} a_n$  при  $0 < x < 1$ ,

то  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = +\infty$ . Следовательно,

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

## Доказательство

Пусть  $\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n < +\infty$ . Переходя в неравенстве

$$\sum_{n=0}^N a_n x^n \leq \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

к пределу сначала при  $x \rightarrow 1 - 0$ , а потом при  $N \rightarrow \infty$ , получаем:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \leq \lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n < \infty.$$

## Доказательство

Таким образом, ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  сходится и, значит, в силу первого утверждения леммы,

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$



## Определение 3.13

*Производящей функцией* числовой последовательности  $\{a_n\}_{n \geq 0}$  называется функция  $\varphi(z)$  комплексного аргумента  $z$ ,  $|z| \leq 1$ , определяемая равенством

$$\varphi(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n.$$

## Теорема 3.3

*Состояние  $j \in S$  возвратно тогда и только тогда, когда*

$$P_j = \sum_{n=1}^{\infty} p_{j,j}(n) = \infty.$$

*Если состояние  $j$  невозвратно, то*

$$F_j = \frac{P_j}{1 + P_j}. \quad (3.1)$$

## Доказательство

Покажем, что последовательности  $\{p_{j,j}(n)\}_{n \geq 1}$  и  $\{f_j(n)\}_{n \geq 1}$  связаны следующим соотношением:

$$p_{j,j}(n) = f_j(n) + \sum_{k=1}^{n-1} f_j(k)p_{j,j}(n-k). \quad (3.2)$$

Рассмотрим события  $E_1 = \{X_0 = j, X_n = j, X_1 = j\}$  и

$$E_k = \{X_0 = j, X_n = j, X_k = j, X_m \neq j, m = 1, 2, \dots, k-1\}, \\ k = 2, 3, \dots, n.$$

## Доказательство

Событие  $E_k$  состоит в том, что в моменты 0 и  $n$  цепь находится в состоянии  $j$ , и первое возвращение в состояние  $j$  происходит на  $k$ -м шаге. Тогда

$$\{X_0 = j, X_n = j\} = \bigcup_{k=1}^n E_k.$$

Так как события  $E_k$  попарно несовместны, то

$P(X_0 = j, X_n = j) = \sum_{k=1}^n P(E_k)$  и, следовательно,

$$p_{j,j}(n) = P(X_n = j \mid X_0 = j) = \sum_{k=1}^n P(E_k \mid X_0 = j). \quad (3.3)$$

## Доказательство

Для каждого  $k = 1, 2, \dots, n$  найдём условную вероятность  $P(E_k | X_0 = j)$ :

$$\begin{aligned} P(E_k | X_0 = j) &= \frac{P(X_0 = j, X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j, X_n = j)}{P(X_0 = j)} = \\ &= \frac{P(X_0 = j, X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j)}{P(X_0 = j)} \times \\ &\quad \times \frac{P(X_0 = j, X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j, X_n = j)}{P(X_0 = j, X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j)} = \\ &= P(X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j | X_0 = j) \times \\ &\quad \times P(X_n = j | X_0 = j, X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j) = \\ &\stackrel{(2.1)}{=} P(X_1 \neq j, \dots, X_{k-1} \neq j, X_k = j | X_0 = j) P(X_n = j | X_k = j) = \\ &= f_j(k) p_{j,j}(n - k). \end{aligned}$$

## Доказательство

Таким образом, из (3.3) получаем:

$$p_{j,j}(n) = \sum_{k=1}^n f_j(k)p_{j,j}(n-k) = f_j(n) + \sum_{k=1}^{n-1} f_j(k)p_{j,j}(n-k).$$

## Доказательство

Рассмотрим производящие функции последовательностей  $\{p_{j,j}(n)\}_{n \geq 1}$  и  $\{f_j(n)\}_{n \geq 1}$ :

$$P_j(z) = \sum_{n=1}^{\infty} p_{j,j}(n)z^n, \quad F_j(z) = \sum_{n=1}^{\infty} f_j(n)z^n.$$

Оба ряда сходятся внутри единичного круга  $|z| \leq 1$  и являются там аналитическими функциями.

## Доказательство

Формула (3.2) после умножения обеих частей на  $z^n$  и суммирования по  $n$  приводит к равенству:

$$\begin{aligned} P_j(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} z^n \sum_{m=1}^n f_j(m) p_{j,j}(n-m) = \\ &= \sum_{m=1}^{\infty} z^m \sum_{n=m}^{\infty} z^{n-m} f_j(m) p_{j,j}(n-m) = \\ &= \sum_{m=1}^{\infty} z^m f_j(m) \sum_{k=0}^{\infty} z^k p_{j,j}(k) = F_j(z)(1 + P_j(z)). \end{aligned}$$

## Доказательство

Отсюда получаем:

$$F_j(z) = \frac{P_j(z)}{1 + P_j(z)}, \quad P_j(z) = \frac{F_j(z)}{1 - F_j(z)}.$$

Пусть  $P_j = \infty$ . Тогда  $P_j(z) \rightarrow \infty$  при  $z \rightarrow 1 - 0$  по лемме 3.8.

Следовательно,  $F_j(z) \rightarrow 1$ . Так как  $F_j(z) < F_j$  для вещественных  $z < 1$ , то  $F_j = 1$ .

Пусть  $F_j = 1$ . Тогда, ещё раз применяя лемму 3.8, получаем, что  $F_j(z) \rightarrow 1$  при  $z \rightarrow 1 - 0$ , поэтому  $P_j(z) \rightarrow \infty$ . Значит,  $P_j = \infty$ . Если  $P_j < \infty$ , то при  $z = 1$  получаем (3.1). □

Из теоремы 3.3 вытекает

## Следствие 3.1

*Невозвратное состояние всегда является нулевым.*

## Доказательство

Это очевидно, поскольку из сходимости ряда  $\sum_{n=1}^{\infty} p_{j,j}(n) < \infty$  следует  $p_{j,j}(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . □

# Классификация состояний

Таким образом, на основании определений 3.10–3.12 можно было бы выделить в неразложимой цепи 8 возможных типов состояний (каждый из трех признаков может быть или не быть). Но на самом деле их оказывается меньше, так как невозвратные состояния автоматически являются нулевыми, а ненулевые — возвратными.

Поэтому возможны лишь 6 типов состояний, которые описываются (i) классификацией по асимптотическим свойствам вероятностей  $p_{j,j}(n)$  (невозвратные состояния, возвратные нулевые, ненулевые) и (ii) классификацией по арифметическим свойствам вероятностей  $p_{j,j}(n)$  или  $f_j(n)$  (периодичность и непериодичность).

## Теорема 3.4

*Если состояние  $j \in S$  является возвратным, то цепь Маркова с вероятностью 1 бесконечно много раз возвратится в  $j$ . Если это состояние невозвратно, то цепь Маркова с вероятностью 1 лишь конечное число раз побывает в состоянии  $j$ .*

## Доказательство

Пусть  $\tau_k$  — момент  $k$ -го возвращения в состояние  $j$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Если за бесконечное число шагов происходит меньше  $k$  возвращений, то полагаем  $\tau_k = +\infty$ .

Событие  $\{\tau_k < \infty\}$  означает, что произошло по меньшей мере  $k$  возвращений. Вероятность возвращения есть  $P(\tau_1 < \infty) = F_j$ . При условии осуществления события  $\{\tau_1 < \infty\}$  цепь через некоторое конечное число шагов  $\tau_1$  возвращается в исходное состояние  $j$ , после чего её дальнейшее поведение подчиняется тем же закономерностям, как если бы она только начинала своё движение. Таким образом, вероятность события  $\{\tau_2 < \infty\}$  при условии, что  $\{\tau_1 < \infty\}$ , будет также равна  $F_j$ :

$$P(\tau_2 < \infty \mid \tau_1 < \infty) = F_j.$$

## Доказательство

Очевидно, если  $\{\tau_1 = \infty\}$ , то и  $\{\tau_2 = \infty\}$ . Поэтому

$$P(\tau_2 < \infty) = P(\tau_2 < \infty \mid \tau_1 < \infty)P(\tau_1 < \infty) = F_j^2.$$

Совершенно аналогично, для любого  $k \geq 1$

$$P(\tau_k < \infty \mid \tau_{k-1} < \infty) = F_j, \quad P(\tau_k < \infty) = F_j^k.$$

## Доказательство

Невозвратность состояния  $j$  означает, что  $F_j < 1$ . В этом случае

$$\sum_{k=1}^{\infty} P(\tau_k < \infty) = \sum_{k=1}^{\infty} F_j^k < \infty,$$

и, согласно лемме Бореля — Кантелли, с вероятностью 1 может произойти лишь конечное число событий  $\{\tau_k < \infty\}$ , то есть с вероятностью 1 за бесконечное число шагов цепь Маркова лишь конечное число раз побывает в состоянии  $j$ .

## Доказательство

Возвратность состояния  $j$  означает, что  $F_j = 1$ . В этом случае  $P(\tau_k < \infty) = 1$  при любом  $k \geq 1$ . Пусть  $v$  — число возвращений в состояние  $j$  за бесконечное число шагов. Очевидно, что

$\{v \geq k\} = \{\tau_k < \infty\}$  и  $\{v = \infty\} = \bigcap_{k=1}^{\infty} \{\tau_k < \infty\}$ . Заметим, что

события  $\{\tau_k < \infty\}$  образуют вложенную последовательность:

$$\{\tau_1 < \infty\} \supseteq \{\tau_2 < \infty\} \supseteq \dots \supseteq \{\tau_k < \infty\} \supseteq \dots$$

Значит, в силу непрерывности вероятностной меры,

$$P(v = \infty) = \lim_{k \rightarrow \infty} P(\tau_k < \infty) = 1.$$



## Теорема 3.5

Пусть  $j$  — возвратное состояние. Пусть  $\tau_k$  — момент  $k$ -го возвращения в состояние  $j$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Положим  $\xi_1 = \tau_1$  и  $\xi_k = \tau_k - \tau_{k-1}$  при  $k \geq 2$ . Тогда  $\{\xi_k\}_{k \geq 1}$  — независимые и одинаково распределённые случайные величины.

## Доказательство

Так как  $j$  — возвратное состояние, то, как показано в теореме 3.4,  $P(\tau_k < \infty) = 1$  при любом  $k \geq 1$  и число возвращений в состояние  $j$  бесконечно с вероятностью 1.

После  $k$ -го возвращения в исходное состояние  $j$  дальнейшее поведение цепи Маркова подчиняется тем же закономерностям, как если бы она только начинала своё движение. Отсюда, очевидно, следует одинаковая распределённость случайных величин  $\{\xi_k\}_{k \geq 1}$ .

## Доказательство

Докажем независимость  $\xi_1$  и  $\xi_2$ . Используя марковость и однородность цепи, для любых состояний  $k$  и  $m$  имеем:

$$\begin{aligned} & P(\xi_2 = m \mid \xi_1 = k) = \\ = & P(X_{k+m} = j, X_{k+m-1} \neq j, \dots, X_{k+1} \neq j \mid \\ & \quad X_k = j, X_{k-1} \neq j, \dots, X_1 \neq j, X_0 = j) = \\ = & P(X_{k+m} = j, X_{k+m-1} \neq j, \dots, X_{k+1} \neq j \mid X_k = j) = \\ = & P(X_m = j, X_{m-1} \neq j, \dots, X_1 \neq j \mid X_0 = j) = \\ = & P(\xi_1 = m) = P(\xi_2 = m). \end{aligned}$$

Независимость любого набора  $\xi_1, \dots, \xi_n$  проверяется аналогично. □

## Теорема 3.6 (теорема солидарности)

*В неразложимой цепи Маркова все состояния принадлежат одному типу: если хоть одно возвратно, то и все возвратны; если хоть одно нулевое, то и все нулевые; если хоть одно периодически с периодом  $d$ , то и все периодически с периодом  $d$ .*

## Доказательство

Пусть  $i$  и  $j$  — сообщающиеся состояния. Значит, существуют числа  $k, m \geq 1$  такие, что  $p_{i,j}(k) > 0$  и  $p_{j,i}(m) > 0$ . Тогда при  $n \geq 1$

$$p_{i,i}(k + m + n) \geq p_{i,j}(k)p_{j,j}(n)p_{j,i}(m) = \alpha\beta p_{j,j}(n),$$

где  $\alpha = p_{i,j}(k) > 0$ ,  $\beta = p_{j,i}(m) > 0$ . Точно так же получаем неравенство

$$p_{j,j}(k + m + n) \geq p_{j,i}(m)p_{i,i}(n)p_{i,j}(k) = \alpha\beta p_{i,i}(n).$$

Следовательно,

$$\alpha\beta p_{i,i}(n - k - m) \leq p_{j,j}(n) \leq \frac{1}{\alpha\beta} p_{i,i}(k + m + n).$$

## Доказательство

Из этих неравенств следует, что асимптотические свойства у  $p_{i,i}(n)$  и  $p_{j,j}(n)$  одинаковы. Если  $i$  — нулевое состояние, то есть  $p_{i,i}(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , то и  $p_{j,j}(n) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Если  $i$  — возвратное или, что то же,  $P_i = \sum_{n=1}^{\infty} p_{i,i}(n) = \infty$ , то

$$\sum_{n=k+m+1}^{\infty} p_{j,j}(n) \geq \alpha \beta \sum_{n=k+m+1}^{\infty} p_{i,i}(n - k - m) = \infty$$

и, значит,  $j$  — тоже возвратное.

## Доказательство

Предположим теперь, что  $i$  — периодическое состояние с периодом  $d_i$ . Если  $p_{i,i}(n) > 0$ , то  $d_i$  делит  $n$ . Так как  $p_{i,i}(k+m) \geq \alpha\beta > 0$ , то  $d_i$  делит  $k+m$ .

Покажем, что состояние  $j$  тоже периодическое и его период  $d_j$  равен  $d_i$ . Действительно, если  $p_{j,j}(n) > 0$  для некоторого  $n$ , то, как показано выше,  $p_{i,i}(k+m+n) > 0$ . Следовательно,  $d_i$  делит  $k+m+n$ , а из того, что  $d_i$  делит  $k+m$ , мы получаем, что  $d_i$  делит  $n$  и, следовательно,  $d_i \leq d_j$ . Аналогично можно доказать, что  $d_j \leq d_i$ . Таким образом,  $d_i = d_j$ . □

## Замечание

Если  $i$  и  $j$  сообщающиеся нулевые состояния, то  $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}(n) = 0$ . Это следует из неравенства  $p_{j,j}(m+n) \geq p_{j,i}(m)p_{i,j}(n)$ . Таким образом, из невозвратности состояния  $j$  следует, что  $\lim_{n \rightarrow \infty} p_{i,j}(n) = 0$ .